



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Instituttrådet

Referanse

2021/7794-STT

Dato

10.06.2021

Tidspunkt: Torsdag 17.06 kl. 09.15 – 10.00

Sted: TEAMS

Til: Eivind Kolflaath, Vibeke Tellmann, Alois Pichler, Mette Hansen, Kevin Cahill, Leon  
Commandeur, Ståle Melve, Asle Tellefsen, Haakon Ben Schrøder, Natalie Timland

---

## **Innkalling til instituttrådsmøte 17.06.21**

### **I Godkjenning av innkalling og sakliste**

### **II Orienteringssaker**

- Referat fra fakultetsstyremøte 15.06.21
- Referat frå sist møte i Undervisningsutvalget
- Høring – Handlingsplan for likestilling og mangfold

### **III Vedtakssaker**

2021-14 Budsjettinnspel for 2022

2021-15 Justering av emneplanar

2021-16 Sensorretteiing for fagstudiene

2021-17 Val til instituttrådet: Gruppe B og gruppe C.

Steinar Bøyum  
instituttleder

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

---

Institutt for filosofi og  
førstesemesterstudier  
Telefon 55 58 23 82  
fof@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Sydnesplass 12-13  
Bergen

Saksbehandler  
Steinar Thunestvedt  
55582384



UNIVERSITETET I BERGEN

*HR-avdelingen*

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Instituttrådet

Referanse

2021/7794-STT

Dato

11.06.2021

## **II Orienteringssaker**

Nedanfor finn ein orienteringssak til instituttrådets møte 17. juni 2021. Det blir orientert munnleg frå møtet i fakultetetsstyremøte og det siste møtet i Undervisningsutvalget.

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

---

HR-avdelingen  
Telefon 55582100  
post@uib.no

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Kalfarveien 31  
Bergen

Saksbehandler  
Mona Grindheim Matre  
55 58 21 05

side 2 av 20



Universitetsmuseet, administrasjon  
Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
Det medisinske fakultet  
Det humanistiske fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det psykologiske fakultet  
Universitetsbiblioteket  
Fakultet for kunst, musikk og design

Referanse

2021/6841-MONMA

Dato

21.05.2021

### Høring: Handlingsplan for likestilling og mangfold 2021 – 2025

HR-avdelingen sender med dette på høring Handlingsplan for likestilling og mangfold 2021 – 2025.

### Bakgrunn

Universitetet i Bergen har tidligere hatt to handlingsplaner: *Handlingsplan for likestilling mellom kjønnene 2017 – 2020* og *Handlingsplan for mangfold og inkludering 2017 – 2020*, med forlengelse til 31. juli 2021.

Det er utarbeidet forslag til ny felles *Handlingsplan for likestilling og mangfold* for perioden 2021 – 2025. Den nye handlingsplanen foreslår å se likestilling og mangfold i sammenheng med formål om økt fokus på hvordan flere diskrimineringsgrunnlag samvirker og forsterker ulikheter.

Arbeidet som i dag gjøres innenfor likestilling og mangfold er i stor grad på strategisk og overordnet nivå. Arbeidsgruppen har ansett det som ønskelig at fakultetene og enhetene skal inkluderes mer i dette arbeidet, for å i større grad oppnå konkret måloppnåelse og implementering i organisasjonen. Arbeidsgruppen har hatt som ambisjon å få et større operativt fokus på det fremtidige likestilling- og mangfoldsarbeidet.

### Om handlingsplanen

I handlingsplanen foreslås det å delegere arbeidet med tiltaksplaner til fakultetene, slik at disse kan tilpasses lokale forhold. Planene består av sentrale mål og delmål, og noen felles sentrale tiltak.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og  
førstesemesterstudier  
Telefon 55 58 23 82  
fof@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Sydnesplass 12-13  
Bergen

Saksbehandler  
Steinar Thunestvedt  
55582384

Handlingsplanen har to deler:

Del 1:

- A: Fellesdel med tiltak for hele UiB, sentralt forankret.
- B: En desentralisert del hvor tiltak skal utformes lokalt

Del 2: skiller mellom to innsatsområder: *kjønnslikestilling* og *mangfold og inkludering*

### **Arbeidsgruppens sammensetning**

- Sandra Amalie Lid Krumsvik (student og tidligere leder for Studentparlamentet)
- Jeron Joseph (student)
- Tor Eldevik (instituttleder ved Geofysisk institutt)
- Tine Eidsvåg (førsteamanuensis ved Juridisk fakultet)
- Georg Picot (professor ved Institutt for sammenliknende politikk)
- Ann-Kristin H. Gujord (førsteamanuensis ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier)
- Kristine Breivik (assisterende fakultetsdirektør ved Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet)
- Heidi Lappegård (representant fra fagforeningene)
- June Vibecke Knudtsen Indrevik (Universitets hovedverneombud)
- Hege Høivik Bye (førsteamanuensis ved Institutt for samfunnspsykologi og medlem av Likestillingskomiteen)

Arbeidsgruppen har vært ledet av viserektor Annelin Eriksen, og HR-avdelingen ved rådgiver Mona Grindheim Matre har bistått med sekretærfunksjon.

Arbeidsgruppen hadde sitt oppstartsmøte 1. desember 2020, og har totalt hatt 8 møter. Arbeidsgruppens avsluttet sitt arbeid den 11. mai 2021.

### **Innspill og frist**

HR-avdelingen ber om at tilbakemeldinger og innspill til handlingsplanen sendes som svar på dette brevet innen **30. juni**.

Vennlig hilsen

Sonja Dyrkorn

HR-direktør

Mona Grindheim Matre

Rådgiver



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Instituttrådet

Referanse

2021/7794-STT

Dato

11.06.2021

### III 2021-14 Budsjettinnspel for 2022

#### **Dokumenter:**

- «Budsjettforslag 2022 – innspill fra institutt og sentre» (brev frå fakultetet)

#### **Saksforelegg:**

Årets brev om å gi innspel til neste års budsjett (og perioden 2022-2025) har same form som dei to-tre siste åra. Institutta/sentra sine innspel er utgangspunktet for fakultetet sitt budsjettframlegg til UiB-leiinga, med frist primo september. I tillegg er innspela ein viktig premissleverandør for neste justering i fakultetet sin bemanningsplan.

Institutta/sentra har fått frist til 2. juli med å levere innspel til budsjettet.

#### **Forslag til vedtak:**

*Instituttleiar får fullmakt til å utforme budsjettinnspel for 2022.*

Steinar Bøyum  
instituttleiar

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier  
Senter for kvinne- og kjønnsforskning  
Senter for vitenskapsteori  
Institutt for fremmedspråk  
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

2021/6303-ANNHFE

Dato

27.05.2021

## Budsjettforslag 2022 - innspill fra institutt og sentre

Vi ber om innspill fra institutt og sentre til budsjettforslaget for 2022 og langtidsperioden 2023-2025 innen fredag **2. juli 2021**.

Universitetets strategi «[Kunnskap som former samfunnet](#)», fakultetets [strategiske plan](#) og gjeldende [\(handlings\)planer](#) skal ligge til grunn for innspillene, med særlig vekt på [humaniorastrategien 2018-2022](#). Budsjettinnspillene kan også kobles til UiBs strategiske satsingsområder som marin forskning, klima- og energiomstilling og globale samfunnsutfordringer eller andre strategiske områder, som for eksempel infrastruktur. I tillegg er det en rekke interne prosesser i gang ved UiB som hadde vært fint å få frem i innspillene hvordan disse er koordinert med enhetens egne planer for utdanning og forskning. Eksempelvis kan dette gjelde planer for studiegjennomføring, forskningsvirksomhet, felles lektorsenter, Momentum – karriereutviklingsprogram for yngre forskere, UiB Fram, osv.

Universitetsstyresak 53/21 Budsjettprosessen for 2022 (vedlegg 8) beskriver de store linjene for innspillet, men per dags dato (27.5.) er universitetets mer detaljerte budsjettskriv ikke mottatt. Det vil snart bli tilgjengelig i ephortesak [2021/4311-0 Budsjettforslag for 2022 og langtidsbudsjett 2023 - 2025](#).

Vi vet at det vil bli innført et investeringsbudsjett for neste budsjettperiode, men ellers forventer vi at resten av føringene vil gå langs de samme linjene som i fjor.

Innspillene fra institutt og sentre danner grunnlag for fakultetets budsjettforslag og langtidsbudsjett til universitetsledelsen, med frist 1. september. Innspillene er også viktige for

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og  
førstesemesterstudier  
Telefon 55 58 23 82  
fof@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Sydnesplass 12-13  
Bergen

Saksbehandler  
Steinar Thunestvedt  
55582384

å justere fakultetets faglige bemanningsplan og neste års budsjettfordeling, som legges fram for fakultetsstyret i desember. Se vedlegg 1 for tidsplan for hele budsjettprosessen.

## Foreløpig resultatbasert uttelling og fordeling til institutt og sentre

I åpen ramme får institusjonene uttelling med en åpen enhetspris for alle resultater knyttet til studiepoengproduksjon, kandidattall, utvekslingsstudenter (med særlig vekt på Erasmus +) og doktorgrader. Publiseringspoeng, NFR-inntekter, EU-inntekter andre BOA-inntekter gir uttelling i lukket ramme. I lukket ramme får man resultatuttelling basert på hva man oppnår i forhold til andre i sektoren. Totalrammen på nasjonalt nivå er begrenset for lukket ramme, dermed går satsen per enhet ned dersom resultatene nasjonalt går opp. Ved UiB får fakultetene 75 % av resultatmidlene.

Se vedlegg 2 for foreløpige resultatberegninger per enhet.

## Utforming av budsjettinnspillet

Budsjettinnspillet består av en skriftlig del (max. 4 sider) og ett skjema med viktige forutsetninger for budsjett og langtidsbudsjett.

Den skriftlige delen omhandler enhetens ambisjoner, planer og prioriteringer, og budsjettforutsetningene i skjemaet bør være i samsvar med disse. Det er ønskelig at effekten av satsinger sees i sammenheng med forventede resultater, særlig i langtidsprognosene. Oversikter over gjeldende BOA/EVU-portefølje (vedlegg 5-7) er ment å gi en hjelp til å finne riktig budsjettnivå i langtidsperioden.

### Utdanning

- Innspill til endringer og dimensjonering av studietilbudet og opptaksrammer og vurdering av ev. økonomiske konsekvenser.
- Planer og mål ved enhetens studieprogram for økning/kalibrering av:
  - studiepoengproduksjon
  - studiepoeng per student
  - gjennomføring på normert tid
  - kandidatproduksjon (mindre frafall)
  - studentmobilitet
- Planer og ambisjoner for søknader om eksternfinansiering for utdanningssiden, til DIKU, SFU, m.m.
- Planer for EVU-tilbud og fleksible utdanningstilbud
- Kartlegging av effekt av innføring av krav om to sensorer/ekstern sensor ved eksamen (jf. endringer i UH-loven gjeldende fra 1/1-2022)
- Forventet effekt av koronasituasjonen på kort og lang sikt

### Forskning

- Planer og ambisjoner for fremtidig forsknings- og søknadsaktivitet for eksternfinansierte prosjekter.
  - Ønsker enhetene å posisjonere seg for større NFR-finansierte satsinger (f.eks. SFF, SFI eller infrastruktur)?
  - Hva er planene for søknader til ERC og EU?

- Planlagt egeninnsats f.eks. egne rekrutteringsstillinger, andel av faste stillinger, m.m.
- Hvordan ligger instituttene fagmiljøer an i forhold til UiBs strategi om verdensklasse eller høy internasjonal standard i langtidsperioden fram til 2025?

### Bemanning

- Innspill til langsiktig faglig bemanningsplan, f.eks.
  - planlagte avganger før ordinær pensjonsalder
  - endring i fagmiljøer/studentgrunnlag
  - forslag til forskuttering av avganger gjennom eksternfinansiering, osv.
- Administrative bemanningsbehov/endringer
- Forventede vikarmidler knyttet til lovfestede permisjoner og lignende

### Rekrutteringsstillinger

- Enhetens planer for faste rekrutteringsstillinger (forskningsprofil, egenandel i prosjekter, undervisningsressurs, m.m.)
- Innspill og behov for nye, midlertidige rekrutteringsstillinger, helst knyttet til strategiske områder

### Investeringer

- Investeringer er et nytt moment som skal inn i budsjettet for 2022, se vedlegg 8. Viser også til fakultets vedtatte plan for støtte til store forskningsprosjekter i [Fakultetsstyresak 2/21 fra 2.2.2021](#)

### Annet

- Andre relevante momenter med økonomiske konsekvenser på kort og lang sikt, som er nødvendig for å beregne fakultetets inntekter og kostnader, f.eks.
  - internttransaksjoner eller inntekter fra andre fakulteter
  - leiestedsinntekter
  - EVU-inntekter i grunnbevilgningen

### UiBs budsjettforslag for 2023

Eventuelle innspill UiB kan gi Kunnskapsdepartementet (KD) for budsjettåret 2023.

### Inputskjema

Vennligst fyll ut Excel-skjemaet i vedlegg 3 «Langtidsbudsjett 2021-2025» som inneholder resultatelementer for langtidsperioden til og med 2025. Dette tallgrunnlaget vil hjelpe oss til å beregne fremtidige inntekter og kostnader i langtidsbudsjettet. Innspillene må reflektere enhetenes planer og ambisjonsnivå for utdanning, forskning, formidling og innovasjon, som skissert over.

Vennlig hilsen

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

Annhild Fetveit  
Seksjonssjef



Vedlegg

- 1 Tidsplan budsjettprosess
- 2 Resultatinntekter per enhet - foreløpig beregning
- 3 Inputskjema - Langtidsbudsjett 2021-2025
- 4 Langsiktige forpliktelser - instituttbudsjett (bistillinger)
- 5 BOA-inntekter for eksisterende portefølje i langtidsperioden - overordnet nivå
- 6 BOA-inntekter for eksisterende portefølje i langtidsperioden - detaljert nivå
- 7 Budsjetterte EVU-inntekter 2021 - GB og BOA
- 8 Universitetsstyresak 53/21 Budsjettprosessen for 2022



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Instituttrådet

Referanse

2021/7794-STT

Dato

11.06.2021

### III 2021-15 Emneplansendringar ved filosofistudiene

#### **Saksforelegg:**

Ein del av dei endringane som blei gjort i vurderingsformer og arbeidskrav som tilpassing til pandemisituasjonen er ønskeleg å behalde (jf. her sak 2020-11 frå instituttrådsmøte av 8.10.2020).

Undervisningsutvalget ønskjer at arbeidskravet **retteiing** blir fjerna frå desse emneplanane:

- FIL236/336 – Miljøetikk
- FIL220/320 – Metafysikk

Det vil vere opp til kvar enkelt emneansvarleg om arbeidskravet **utkast** skal behaldast:

I tillegg ønsker Undervisningsutvalget at emna på 100-nivå i lista under får fjerna **overlappsregelen** med sine korresponderande emne på 200/300-nivå:

- FIL128/228/328 – Moralfilosofi
- FIL105/235/335 – Sinnsfilosofi
- FIL106/236/336 – Miljøetikk

Instituttleiar støttar framlegga frå Undervisningsutvalget

#### **Forslag til vedtak:**

*Instituttrådet sluttar seg til framlegga om justeringar i emneplanane for FIL236/336 og FIL220/320 (bortfall av arbeidskravet retteiing) og FIL128/228/328, FIL105/235/335 og FIL106/236/336 (fjerning av overlappsregel).*

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og  
førstesemesterstudier  
Telefon 55 58 23 82  
fof@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Sydnesplass 12-13  
Bergen

Saksbehandler  
Steinar Thunestvedt  
55582384

Steinar Bøyum  
instituttleiar

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Instituttrådet

Referanse

2021/7794-STT

Dato

11.06.2021

### **III 2021-16 Mal for sensorrettleiingar ved fagstudiene**

#### **Dokumenter:**

- Utkast til ny sensorrettleiing

#### **Saksforelegg:**

UiB si regelsamling seier at det skal finnast sensorrettleiingar for all vurdering. FoF har sidan ordninga blie innført for 5-6 år sidan hatt eit opplegg som har fungert suboptimalt.

Ei arbeidsgruppe under leiing av Franz Knappik har no utarbeida forslag til ein mal for sensorrettleiingar. Malen er snaksjonert i Utdanningsutvalget 10. juni.

Instituttleiar stiller seg bak den nye malen. Ei god sensorrettleiing vil i tillegg til å innfri kravet i regelsamlinga også bidra positivt til sensurarbeid/grunngevingar for både fagstab, administrasjon og studentar.

#### **Forslag til vedtak:**

*Instituttrådet sluttar seg til framlegget til ny sensorrettleiing for fagstudiene i filosofi, retorikk og didaktikk*

Steinar Bøym  
instituttleiar

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og  
førstesemesterstudier  
Telefon 55 58 23 82  
fof@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Sydnesplass 12-13  
Bergen

Saksbehandler  
Steinar Thunestvedt  
55582384

<b>Sensorveiledning</b>		
Emnekode	Emnetittel	Semester
Emneansvarlig		Eksamensform
<b>Karakterskalen:</b>		
Symbol	Betegnelsen	Generelle, ikke fagspesifikk beskrivelser av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.
<b>Kriteriebasert vurdering:</b>		
<p>Kunnskapsdepartementet har slått fast at det skal brukes kriteriebasert, ikke normbasert/relativ vurdering i høyere utdanning: «Systemet er kriteriebasert. Det vil si at sensor skal vurdere en prestasjon basert på fastsatte kriterier og ikke det relative resultatet innenfor en gruppe eller et kull» (Stortingsmelding «Kultur for kvalitet i høyere utdanning», 2016/17). Dette innebærer at sensorene bare skal se på den enkelte studentens prestasjon, og ikke ta hensyn til karakterfordelingen i emnet når det gjelder karakterfastsettelse. Dette gjelder særlig også karakterene «A» og «F».</p> <p>Samtidig «skal den enkelte student i utgangspunktet vurderes opp mot hele skalaen, uansett nivå (bachelor/mastergrad) og seleksjonsprosess» (ibid.).</p>		
<b>Håndtering av karakter «F»/«Ikke bestått»:</b>		
<p>De faglige minimumskravene som kandidaten må tilfredsstillende for å bestå eksamenen, er de kunnskapene, ferdighetene og kompetansene som er definert i emnets læringsutbyttebeskrivelse, samt det som må forventes av en student på det aktuelle emnenivået med hensyn til generelle kunnskaper, ferdigheter og kompetanser (f.eks. ang. vitenskapelig form; jf. nede).</p> <p>Dersom oppgavesettet omfatter flere deler (f.eks. flere spørsmål eller delspørsmål i en skoleeksamen), skal sensorene gi en helhetsvurdering av besvarelsen, som tar hensyn til både styrker og svakheter gjennom alle deler. At en deloppgave ville, hvis tatt i seg selv, regnet som «F»/«Ikke bestått», skal ikke automatisk føre til at hele oppgaven vurderes som stryk.</p>		
<b>Besvarelsens lengde:</b>		

Alle besvarelsene skal vurderes, uansett ordantall. Man bør unngå å automatisk gi trekk i karakter på grunnlag av besvarelsens lengde alene. Trekk i karakter skal gjøres på bakgrunn av besvarelsens faglige innhold, der evne til å fatte seg innenfor oppgitte rammer inngår

#### Mistanke om fusk?

Oppstår det mistanke om fusk (plagiat el.) under sensuren, skal det ikke gis karakter på besvarelsen. Avskrift, manglende kildehenvisninger eller annen uregelmessig kildebruk skal ikke straffes med nedsatt karakter før det er vurdert om besvarelsen skal følges opp som en mulig plagiatsak.

Informér eksamensadministrasjon ([eksamen@fof.uib.no](mailto:eksamen@fof.uib.no)) så fort som mulig om hvilken kandidat det gjelder, hvorfor det kan være mistanke om fusk, og gjerne kilder, om du vet hvor teksten er hentet fra.

Alt av innlevert arbeid som skal vurderes, blir sendt til plagiatkontroll, og sensoren kan be eksamensadministrasjon spesielt sjekke plagiatrapporten for bestemte kandidater med mistanke om fusk.

For mer informasjon om mistanke om fusk, se [her](#).

#### Læringsutbytte for emnet:

[legg inn her beskrivelsen av læringsutbytte fra emnebeskrivelsen]

**Kunnskap:**

**Ferdighet:**

**Kompetanse:**

#### Pensum/Litteraturliste:

[legg inn her pensumlisten. NB listen kan eksporteres fra Leganto: trykk på '...' -knappen helt oppe til høyre på pensumlisten i Leganto og velg 'export'/'to Word'.]

#### Undervisning:

Forelesningsplan:

[legg inn her en liste med uketall, forelesninger/seminar og hovedtemaer]

#### Oppgavesett:

[Legg inn her eksamensoppgavene. For eksamensform seminaroppgave, også angi obligatorisk litteratur som studenter skal jobbe med i oppgaven (dersom relevant).]

#### Forventning til besvarelsene:

**NB. Vi lager to maler, én for skole-/hjemmeeksamen og en for seminaroppgaver. I de forrige delene har begge maler samme innholdet. I malen for eksamen skriver vi:**

[Her skal den emneansvarlige skissere forventningene for hver deloppgave/alternativ i oppgavesettet for karakternivå E, D/C og B/A. For karakternivå E bør man unngå formuleringer som innebærer at enkelte mangler er i seg selv tilstrekkelige for karakter F (jf. "Håndtering av karakter 'F'/'ikke bestått'" oppe). For eks. bør det ikke sies at "Kandidaten må...", men at "Det forventes at kandidaten ...", "Kandidaten vil vanligvis..." e.l.]

#### **I malen for seminaroppgaver skriver vi:**

I seminaroppgaven skal studenten vise, gjennom en argumenterende og problematiserende diskusjon av en relevant og godt avgrenset problemstilling, at hen har oppnådd de kunnskapene, ferdighetene og kompetansene som omtales i læringsutbyttebeskrivelsen (1). Samtidig skal studenten vise at hen har gode ferdigheter i filosofisk argumentasjon (2) og evne til selvstendig

filosofisk framstilling og refleksjon (3), at hen er kjent med relevant litteratur (4), og at hen behersker formelle krav til vitenskapelig form (5).

Oppgaver som i sin helhet er svakere enn det som beskrives for E på ett eller flere av områdene 1-3 her nede, vil vanligvis vurderes med F. Mangler på områdene 4 og 5 er vanligvis ikke i seg selv tilstrekkelige for å gi F. For at en oppgave vurderes med A, bør den vanligvis oppfylle alle forventninger som beskrives for A under 1-3, og innfri kravene under 4 og 5. For karakterene D/C/B bør sensorene avveie både styrker og svakheter i de ulike områdene i tråd med beskrivelsene nede, med særlig vekt på 1.

Sensorene bes ta hensyn til forskjellen mellom 100-, 200- og 300-nivå, f.eks. i tolkning av kvalitative beskrivelser. Dette gjelder særlig også emner som undervises samtidig på 200- og 300-nivå.

Beskrivelsene tar utgangspunkt i vanlige oppgaveformer. Det bør brukes skjønn i anvendelsen, f.eks. der spesielle omstendigheter gjør at en formulering ikke er relevant.

### 1. Innhold

De kunnskapene, ferdighetene og kompetansene som defineres i læringsutbyttebeskrivelsen, bør komme fram i oppgaven gjennom framstilling og diskusjon av relevante argumenter og idéer, og forklaring av teknisk terminologi. Dette skjer

- i en veldig begrenset grad i oppgaver som vurderes med **E**. Kandidaten viser en basal forståelse av sentrale innhold, men framstillingen av relevante argumenter, idéer og begreper lider under uklarhet eller feil.
- i rimelig stor grad i oppgaver som vurderes med **C**. Her framstiller kandidaten relevante argumenter, idéer og begreper i hovedsaken klart og korrekt, og viser en god forståelse av relevante innhold.
- i utmerket grad i oppgaver som vurderes med **A**. Her viser kandidaten omfattende kunnskap om relevante innhold og en dyp forståelse som gjerne gjelder både detaljspørsmål og større sammenhenger. Relevante argumenter, idéer og begreper forklares gjennomgående klart og korrekt.

[I emner med et lite tall av oppgitte temaer skal den emneansvarlige tilføye her spesifikk informasjon om hva som forventes på de ulike trinnene mht. innhold for hvert tema. For karakternivå E bør man unngå formuleringer som innebærer at enkelte mangler er i seg selv tilstrekkelige for karakter F (jf. "Håndtering av karakter 'F'/'ikke bestått'" oppe). For eks. bør det ikke sies at "Kandidaten må...", men at "Det forventes at kandidaten ...", "Kandidaten vil vanligvis..." e.l.]

### 2. Argumentasjon

I oppgaver som vurderes

- med **E**, viser oppgaven tilløp til argumentasjon, men det er vanskelig å identifisere standpunktet(ene) eller argumentene, og/eller argumentene har dårlig eller uklar holdbarhet/relevans.
- med **C**, er standpunktet(ene) og argumentene i oppgaven nokså enkelt å identifisere, og argumentene har stort sett en viss relevans og plausibel holdbarhet.

- med **A**, er standpunktet/ene og argumentene i oppgaven veldig enkelt å identifisere, og argumentene har svært høy relevans og vanligvis plausibel holdbarhet. Drøftingen vil gjerne gi en nyansert diskusjon av relevante innvendinger.

### 3. Selvstendighet

I oppgaver som vurderes

- med **E**, bruker kandidaten til en viss grad egne ord og en egen struktur i oppgaven, men selvstendigheten i framstillingen av relevante argumenter og idéer er svært begrenset (f.eks. ved å bruke i hovedsaken direkte sitater), og det skjer ingen egen relevant refleksjon.
- med **C**, framstiller kandidaten relevante argumenter og idéer stort sett med egne ord og i egen struktur, og oppgaven viser gjerne tilløp til original og kritisk refleksjon med relevans for temaet.
- med **A**, framstiller kandidaten relevante argumenter og idéer gjennomgående med egne ord og i egen struktur, og oppgaven viser i høy grad original, kritisk og nyansert refleksjon med relevans for temaet.

I emner på 100/200-nivå styrkes oppgaven hvis drøftingen går utover det som ble eksplisitt behandlet i emnet. I emner på 300-nivå anses dette som en selvfølge, og teller ikke i seg selv mot en bedre karakter.

### 4. Vitenskapelig form

Sensorene bør ta hensyn til hvorvidt kandidaten innfrir kravene til god vitenskapelig form og stil.

Med dette menes en rekke ting:

- klar struktur og en klar arbeidsdeling mellom avsnittene/kapitlene, samt en klar innledning og konklusjon
- gjennomgående fokus på oppgavens problemstilling
- der problemstillingen er fritt valgt: klart definert problemstilling
- klar, godt lesbar og engasjerende skrivestil
- korrekt grammatikk, ortografi og interpunksjon
- tilstrekkelig bruk av kilder
- vurderingsevne i utvalg av pålitelige akademiske kilder (dette innebærer b.a. at kandidaten ikke bruker filosofi.no, wikipedia, SNL o.l.)
- korrekt føring av kilder/referanser i teksten
- fullstendig og korrekt ført litteraturliste
- samsvar mellom litteraturliste og referanser ført opp i teksten

Resultatet "A" vil forutsette en besvarelse som er tilnærmet feilfri i form. Signifikante mangler i form vil vanligvis føre til karaktertrekk.

### 5. Bruk av litteratur

Omfanget av den litteraturen som kan forventes framstilt og jobbet med, vil variere med konkrete emner og oppgavestillinger. Manglende bruk av litteratur som er angitt som obligatorisk i oppgavestillingen/som er obligatorisk lesning for relevante deler av emnet, kan telle mot en lavere karakter.

På **100- og 200-nivå** vil bruk av relevant litteratur som går utover det obligatoriske (f.eks. anbefalt eller selvstendig identifisert litteratur), styrke oppgaven. I emner på **300-nivå** vil det være en selvfølge at kandidaten selvstendig identifiserer og utforsker relevant litteratur. Her forventes det at kandidaten viser en viss kjennskap til den relevante litteraturen i det aktuelle



forskningsområdet. Kommer denne kjennskapen ikke frem, kan dette telle mot en lavere karakter. En mer utdypende kjennskap til litteraturen i det aktuelle forskningsområdet vil styrke oppgaven.

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Instituttrådet

Referanse

2021/7794-STT

Dato

11.06.2021

## III 2017-17 Val til instituttråd

### Dokumenter:

- «Valg av medlemmer til Instituttrådet -gruppe B og C»
- Uttalelse fra nominasjonskomiteen ved FoF

### Saksforelegg:

Etter UiB sitt valreglement (§ 24.3) skal avtroppende instituttråd fungere som valforsamling i dei tilfella der det ikkje blir halde val. Det gjeld gruppe B (midlertidig tilsette og gruppe C (teknisk/administrative tilsette) ved FoF.

I gruppe B kom det ikkje inn framlegg til kandidatar innan fristen. Nominasjonskomiteen foreslo attval på Leon Commandeur, med Chelsom Vogt og Tore Øgaard som varamedlemmer. I gruppe C kom det eitt framlegg innan fristen (Kirsten Bang). Nominasjonskomiteen foreslo i tillegg Deirdre Smith og Vigdis Kvam som varamedlemmer.

Nominasjonskomiteen sine framlegg er godkjend av HF sitt valstyre.

### Forslag til vedtak:

*Instituttrådet vel Leon Commandeur som medlem i gruppe B for perioden 2021-2022. David Chelsom Vogt blir 1. varamedlem og Tore Øgaard blir 2. varamedlem.*

*Instituttrådet vel Kirsten Johanne Bang som medlem i gruppe C for perioden 2021-2025. Deirdre Smith blir 1. varamedlem og Vigdis Kvam 2. varamedlem.*

Steinar Bøyum  
instituttleder

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

Institutt for filosofi og  
førstesemesterstudium

Referanse  
2011/3733-UNU

Dato  
03.06.2021

## Valg av medlemmer til instituttrådet - gruppe B og C

Valg av representanter fra gruppe A til instituttrådet ved FOF gjennomføres elektronisk som preferansevalg. Oversikt over godkjente kandidater finnes på [HF's nettside](#). Instituttet vil bli informert om valgresultatet så snart det er klart.

Valgstyret ved HF har godkjent følgende kandidater fra gruppe B og C:

### Gruppe B:

- Leon Commandeur (medlem)
- David Chelsom Vogt (1. varamedlem)
- Tor Øgaard (2. varamedlem)

### Gruppe C:

- Kirsten Johanne Bang (medlem)
- Deirdre Smith (1. varamedlem)
- Vigdis Kvam (2. varamedlem)

Dersom det i en valgkrets bare er foreslått så mange kandidater som det antallet som skal velges som medlemmer og varamedlemmer, foretas valget av det avtroppende instituttrådet som valgforsamling (jf. [valgreglementets § 24-3](#)). I tråd med dette ber vi instituttrådet om å velge representanter fra gruppe B og C. Fristen for alle valg er 30.06.21.

### Gruppe D:

Fagutvalget ved FOF har fått delegert ansvaret for valg av studentrepresentanter, med frist 11.06.21.

Vennlig hilsen

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

Unni Karin Utvik  
seniorrådgiver

## INSTITUTTRÅDSVALG 2021 - UTTALELSE FRA NOMINASJONSKOMITEEN VED FOF

Valg til instituttrådet for perioden 2021-2025 (gruppe A) er nå avsluttet. Valg i gruppe D (studentene) er delegert til studentenes fagutvalg, som har fått frist til 14.06 med å overlevere protokoll. For gruppe

B og gruppe C er det avtroppende instituttråd som endelig må ratifisere nominasjonskomiteen sitt forslag før de er formelt valgt. Dette gjøres i møte torsdag 17. juni.

### **Gruppe A**

Medlemmer: Eivind Kolflaath, Hans Marius Hansteen, Vibeke Tellmann, Gunnar Karlsen, Julie Zahle

Varamedlemmer: Sorin Bangu (1. varamedlem), Mette Hansen (2. varamedlem), Rune J. Falch (3. varamedlem)

Valgoppslutningen ble foretatt som elektronisk preferansevalg. Valgdeltakelsen var på 67 %, noe som anses bra. Resultatet er godkjent av HF sin valgkomité i møte 11. juni.

### **Gruppe B**

Avtroppende instituttråd må ratifisere forslaget fra nominasjonskomiteen før de formelt velges.

Medlem: Leon Commandeur

Varamedlemmer: David Chelsom Vogt (1. varamedlem), Tore Øgaard (2. varamedlem)

### **Gruppe C**

Avtroppende instituttråd må ratifisere forslaget fra nominasjonskomiteen før de formelt velges.

Medlem: Kirsten Bang

Varamedlemmer: Deirdre Smith (1. varamedlem), Vigdis Kvam (2. varamedlem).

Det forelå bare forslag på Bang innen fristen utløp.

### **Gruppe D**

Valg av studentrepresentanter er delegert til studentenes fagutvalg. De har fått frist til mandag 14. juni med å avlevere protokoll.

Nominasjonskomiteen,

Vibeke Tellmann

Franz Knappik

Sindre Söderstrøm

Haakon Schrøder

Steinar Thunestvedt